

UNIVERSITE DE LA REUNION
CAMPAGNE D'ÉVALUATION AERES 2013/2014
FICHE SYNTHÈSE 1

Unité de recherche évaluée : CEMOI

Directeur : D. Lepelley jusqu'au 15 juin 2013, P. Jean-Pierre depuis cette date

RECOMMANDATIONS/OBSERVATIONS AERES 2009	REACTION : CONTRAT ET HABILITATION 2010/2014
<p>Forces soulignées :</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- Visibilité favorisée par le regroupement des économistes et des gestionnaires 2- Bon niveau de publication 3- Ancrage local et partenariats locaux forts 	<p>Amplification des points positifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La visibilité du laboratoire s'est améliorée grâce à l'organisation de nombreux colloques - Le pourcentage de publications dans des revues référencées par l'AERES a augmenté - Les thématiques locales ont été privilégiées à travers l'implication du CEMOI dans la fédération OSOI et les partenariats (notamment avec le Cirad-Réunion) ont été renforcés
<p>Faiblesses mises en lumière :</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- Fragmentation des axes de recherche 2- Peu de publiants, surtout en gestion 3- Absence de soutenance de thèses pendant 4 ans 	<p>Eventuelles réactions face aux faiblesses soulignées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La fragmentation des axes est difficile à éviter, compte tenu du mode de recrutement des Professeurs en économie et gestion - Le pourcentage de publiants a augmenté chaque année et les gestionnaires sont désormais au même niveau que les économistes - 5 thèses ont été soutenues depuis 2008 et les inscriptions en thèse ont augmenté, notamment en gestion



**UNIVERSITE DE LA REUNION
CAMPAGNE D'EVALUATION AERES 2013/2014
FICHE SYNTHESE 2**

Unité de recherche évaluée :
Directeur :

Demande pour le prochain CQ : RENOUELEMENT
 RESTRUCTURATION
 CREATION

AUTO-EVALUATION 2013 :	DIMENSION PROSPECTIVE : PISTES POUR LA DEMANDE D'ACCREDITATION 2014
<p>Forces et opportunités :</p> <p>1-Activité soutenue en termes de publications avec un effet de rattrapage des gestionnaires</p> <p>2-Un ancrage solide dans le territoire</p> <p>3-Un dynamisme certain dans l'organisation de manifestations scientifiques</p>	<p>Amplification des points positifs ?</p> <p>1-La fixation d'une cible d'au moins deux articles référencés par chercheur afin d'augmenter le nombre de publiants</p> <p>2-La détermination d'une stratégie croisée entre les axes du laboratoire et les axes de développement du territoire de La Réunion</p> <p>3- la fixation d'un objectif de deux manifestations par an partiellement financées par le CEMOI</p>
<p>Faiblesses et menaces :</p> <p>1- Une dotation financière faible compte tenu de l'augmentation des effectifs</p> <p>2- Le manque de synergie entre économistes et gestionnaires</p> <p>3- Une visibilité encore insuffisante auprès des décideurs locaux</p>	<p>Quels aménagements dans la prochaine demande soumise à accréditation ?</p> <p>1- le développement d'une culture de l'appel d'offres et de partenariat avec les différents acteurs du territoire</p> <p>2- L'émergence de thèmes de recherches communs (par ex. le tourisme durable)</p> <p>3- une refonte de la stratégie de communication axée sur les outils numériques récents et la réalisation de manifestations scientifiques à la fois académiques et de vulgarisation</p>